

Acta de la reunió del  
**GRUP DE TREBALL DE MONTSERRAT PARC**

El Bruc a 26 de juliol de 2017.

**Assistents:**

Per l'Ajuntament del Bruc: Enric Canela i Laura Mañas.

Per l'Associació de Veïns de Montserrat Parc: Rafel Galván i Enrique Achaerandio

Per El Bruc Ets Tu: Jordi Gifre i Juanjo Marquès

**Assumptes tractats:**

S'aprova l'acta anterior

**DEBAT SOBRE LA PROPOSTA A'**

L'Enrique Achaerandio fa una breu explicació de la proposta breu de l'Associació de Veïns (proposta A'):

El resum de la proposta es va aprovar per assemblea

Després es va fer el desenvolupament de la proposta

L'informe presentat és provisional perquè es pot arribar a desenvolupar molt més

Es proposa el finançament per tributs, ara només per ICIO (Impost sobre construccions, instal·lacions i obres)

Abans es preveia la zona comercial per expropiació, ara per compensació

Cal establir sub-polígons. En el cas de sub-polígons a Ai B que no es puguin considerar, l'Ajuntament s'hauria de fer càrrec de l'asfaltat per aconseguir que esdevinguin sòl consolidat.

Cal la valoració de la posició de l'Ajuntament

Falta aclarir què passaria amb el sub-polígon C, zona comercial i els sub-polígons a A i B que haurien de ser desclassificats.

Debat:

- Es podria fer un projecte global.
  - o Es podria o s'hauria de fer?
  - o El que té sentit és fer-lo unitari tot i que després es desenvolupi per àrees.
    - És lògic tenir una visió de conjunt
- El ramal principal de clavegueram no és aprofitable?
  - o La qualitat de l'actual fa que s'hagi de reder

- Aquesta proposta suposa un llarg termini?
  - Depèn, si tothom comença a demanar permisos d'obres es recaptarà i es podrà començar
  - Per un costat hi ha el tema legal que potser podria ser salvable de que els ICIOs no són finalistes
- A part de l'ICIO i les subvencions que es demanin, la resta l'ha de posar el veí
  - Llavors, l'Ajuntament amb aquest plantejament es pot esperar a tenir un 10% amb ICIOs i llavors no hi posa cap diner
- I en el cas que un veí es declari insolvent?
  - En qualsevol cas es donarà aquest cas si es vol tirar endavant per qualsevol plantejament
- La proposta aporta executar per persones i serveis
- Per què es planteja refer serveis com el clavegueram que ja funciona?
  - La proposta no entra en aquest detall. S'hauria de desenvolupar més
- S'ha d'executar de forma consensuada amb els veïns i anar fent a mida que el pressupost de cadascú pugui permetre-ho
- Aquesta execució entra en contradicció amb el que comentava el tècnic municipal que no es podia considerar consolidat
  - Aquest punt pot tenir diverses consideracions, com de que per ser sòl consolidat tingui "les característiques adequades". Això no indica que hagin d'estar en bones condicions, només que existeixin.
- Faltaria doncs trobar un tècnic que informés positivament que és sòl urbà consolidat seguint aquest criteri.
  - L'Enrique Achaerandio ho faria perquè hi ha vials pavimentats, encintat de voreres, servei d'aigua i clavegueram. Tot i que aquest darrer no estigui en bones condicions no cal per establir el sòl com a consolidat.
  - La diferenciació amb sòl urbà consolidat és únicament que s'hagin fet les cessions pertinents.
- La llei d'urbanisme de 2002 va introduir la diferenciació entre sòl urbà consolidat i no consolidat. Però no pot entrar en conflicte amb la llei d'urbanitzacions amb dèficits i per tant no seria aplicable que el sòl es considerés no consolidat.
- Es proposa que l'Enrique Achaerandio participi en una reunió amb els tècnics de la Diputació
  - O fer arribar l'informe preparat perquè potser veuen una justificació que no han vist fins ara
- La proposta A' és una versió de la A?
  - Sí pel que fa a l'eliminació del polígon
  - La proposta de l'Associació de Veïns és llavors la A' i no la A.

- Els tècnics municipals encara no l'han pogut valorar, però pot ser que tal com han informat la proposta A, no pugui ser considerat viable. Però no cal avançar esdeveniments

Si es va enrere, a l'incompliment del conveni en el seu moment, és més negatiu que positiu per tots.

En l'eix polític, això s'ha portat a la Comissió d'Urbanisme de la Catalunya Central (CTUCC) i ens han dit claríssim que és desenvolupant el polígon i a nivell municipal no podem pensar una solució que no sigui integral i que discrimini als veïns.

- o No tenen perquè resoldre el mateix els tècnics perquè es presenta també l'informe amb nous arguments

La opinió de la CTUCC també pot canviar amb els nous arguments

Sobre la discriminació, hi ha una realitat que és que no tots els acabats són iguals i en el seu dia no van pagar el mateix. I el que es proposa és que l'Ajuntament assumeixi l'asfaltat que és l'únic que falta per ser considerat urbà

- Proposa una solució intermitja consistent en acabar els quatre carrers que falten
  - o L'Ajuntament ho va fer i té la capacitat que té i això va a poc a poc
  - o La capacitat que té l'Ajuntament és la que té perquè no dona permisos d'obres
- Es seguirà debatent sobre les dues propostes i no s'arribarà enlloc i d'aquí dos anys no s'hauran tirat endavant i l'estat de la urbanització serà el mateix.
- S'hauria de valorar amb els tècnics i saber si la proposta té viabilitat econòmica
- Portem 12 sessions i s'ha fet molta feina

S'agafaran les propostes i es presentaran per registre perquè la secretària obri un expedient i consti a l'Ajuntament.

Es farà arribar als grups polítics (PdeCAT, Bruc Viu i EBET) i a partir del posicionament de cada partit es passa a un nou estadi de participació

- o Es demana que es passi als partits després de tenir els informes tècnics
- o Es demana poder acabar l'informe de la proposta d'AAVV abans de passar-lo als tècnics
- o En el cas de Bruc Viu, es farà arribar al partit perquè si cal, l'avaluïn els gabinets jurídics.

Finalitza la sessió.